

PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA COEXISTENCIA

Informe de resultados

2024/2025



1 Contexto

2 Instrumento

3 Muestra

4 Análisis de resultados

Percepción sobre los lobos
Percepción sobre la ganadería extensiva
Percepción sobre el conflicto
Percepción sobre el futuro y la coexistencia
Espacio abierto cualitativo

5 Conclusiones

6 Vías de acción

7 Anexos

1 Contexto

Contexto

Este cuestionario se desarrolla en el marco de DIPALOGA, proyecto de Diálogo y Participación para la coexistencia entre los Lobos y la Ganadería extensiva. Se trata de una experiencia piloto que, impulsada por la *Iniciativa Humanidad-Fauna Silvestre* de la Fundación Alberto de Mónaco, busca continuar un proceso participativo donde la educación ambiental de la población joven catalice el acercamiento de los mundos rural y urbano, del diálogo y de la creación como metodologías y de comercios y hábitos de consumo que permitan la coexistencia entre las partes.

Este informe presenta los resultados de un cuestionario elaborado con el objetivo de dibujar el panorama de **percepción social acerca de los lobos, la ganadería extensiva, el conflicto y la coexistencia en distintos sectores de la población riojana**. Fundamentado teóricamente en estudios e investigaciones desarrollados en otros territorios, algunas conclusiones refuerzan las ya conocidas, pero otras apuntan matices, quizás por la muestra, quizás por las especificidades del lugar. *Sea como sea, esperamos que esta información contribuya a comprender mejor un escenario en acelerada escalada y de necesaria gestión dialógica.*

2

Instrumento

Instrumento

El cuestionario constó de 27 preguntas, que seguían esta estructura:

Bloque 1. Percepción sobre los lobos, con dos preguntas control sobre conocimiento científico acerca de esta especie (5 ítems).

Bloque 2. Percepción sobre la ganadería extensiva, con una pregunta control sobre discernimiento entre este y otros tipos de ganadería (5 ítems).

Bloque 3. Percepción sobre el conflicto y algunos factores que bibliográficamente se relacionan con él (5 ítems).

Bloque 4. Percepción sobre el futuro y la coexistencia y distintos roles que adquirir en ella (5 ítems).

Bloque 5. Datos sociodemográficos básicos, como el género, la edad, área de ocupación, comunidad autónoma de residencia y, dentro de La Rioja, tipo de municipio (7 ítems).

Se incluyó una última **pregunta abierta** para comentarios adicionales.

El tiempo estimado de ejecución fue de 10 minutos y se realizó una prueba piloto para corregir errores y ajustar preguntas. La distribución final se hizo mediante una metodología de bola de nieve, compartiéndolo a través de contactos, grupos y asociaciones relacionadas.

3

Muestra

Muestra

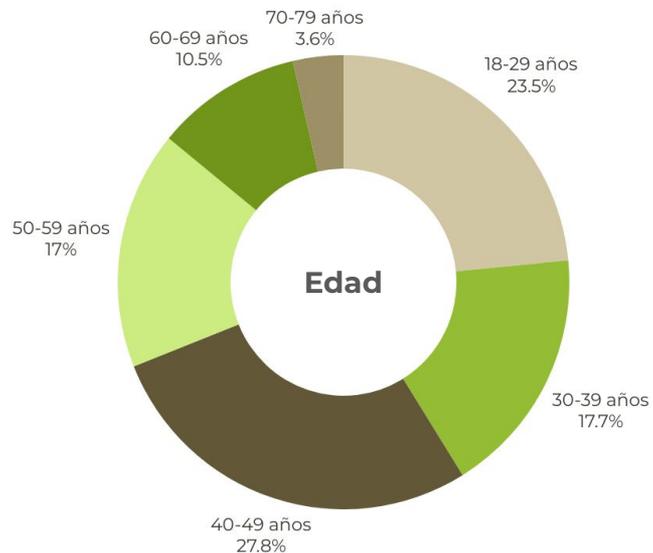
Fechas de muestreo.

desde el 18 de noviembre de 2024 hasta el 27 de enero de 2025.

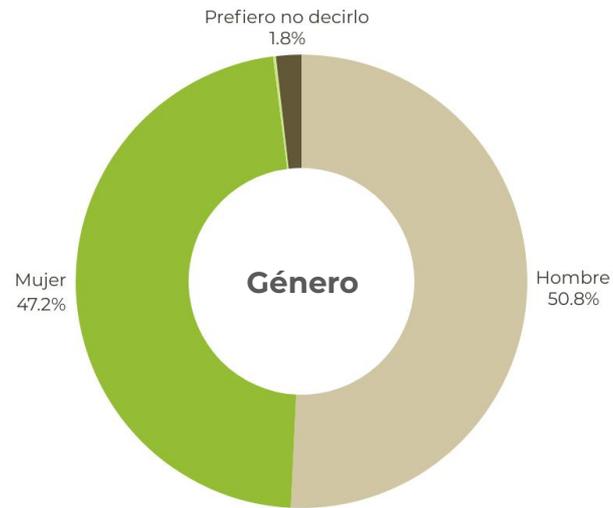
Características de la muestra.

- **Tamaño total.** 279 respuestas (además de 2 que se han suprimido por ser menores de edad).
- **Distribución según género.** Las personas identificadas como mujeres suponen el 47% de la muestra; las identificadas como hombre, el 50'5% de la muestra; un 0'2% no se identifican con estas dos categorías y un 1'8% prefiere no decirlo.
- **Distribución según ocupación.** De las ocupaciones más interesantes de cara a este estudio, 11 de las personas eran ganaderas (81,8% hombres, 18,2% mujeres) y 14 se dedicaban a biología, forestales o cuidado de animales (50% hombres, 50% mujeres). Cabe destacar el recuento de quienes se clasificaron dentro de Industria/manufactura (37) y Educación/investigación (20). Las respuestas a esta pregunta se agruparon para obtener datos más válidos en el resto de análisis.

Muestra

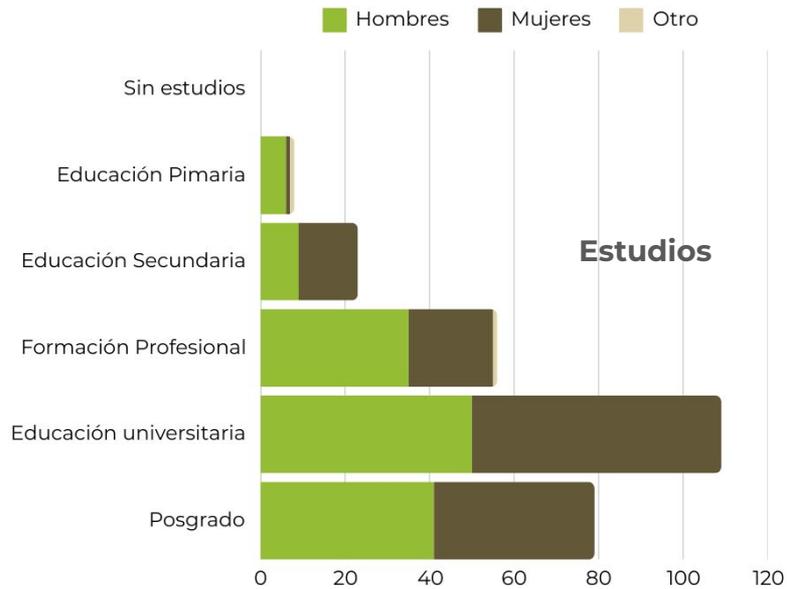


La muestra no se distribuye de forma normal en cuanto a la edad: presenta un pico en las franjas 18-29 años y 40-49 años.

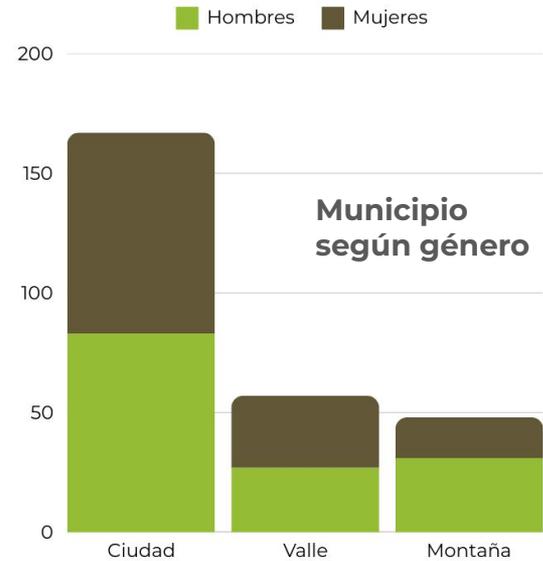
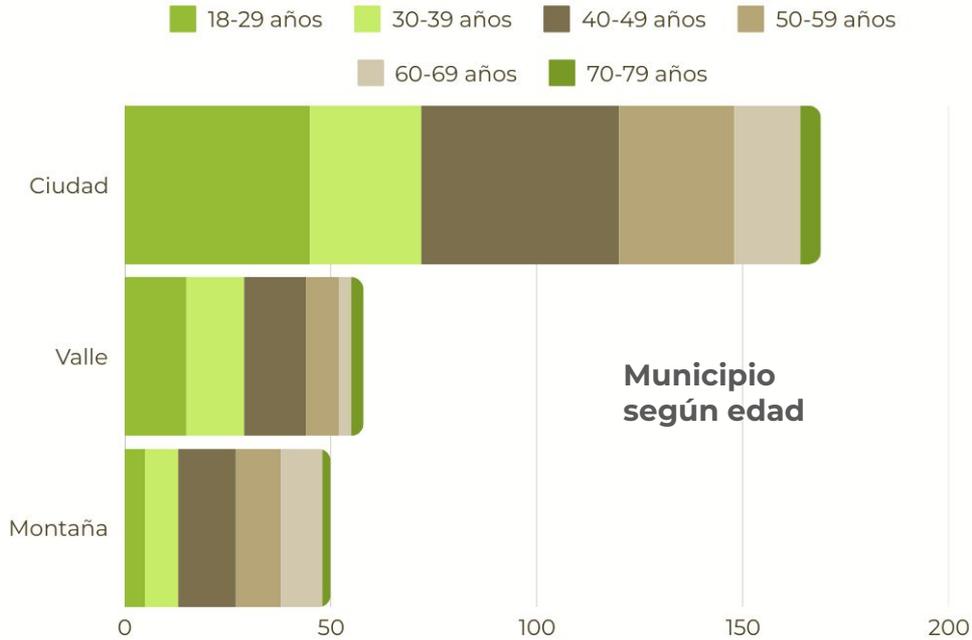


La muestra está bastante equilibrada en cuanto a género.

Muestra

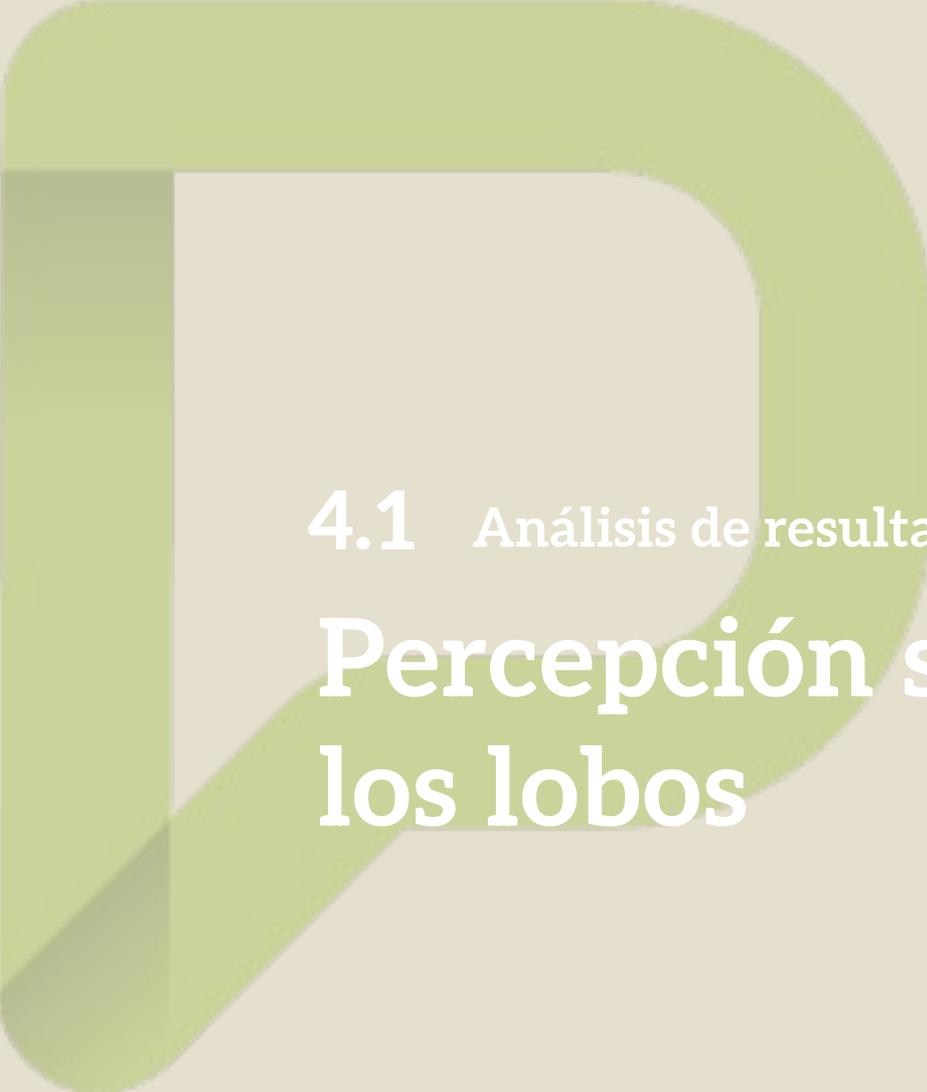


Muestra



4

Análisis de resultados



4.1 Análisis de resultados

Percepción sobre los lobos

Percepción sobre los lobos

Percepción del impacto de la presencia de lobos en los ecosistemas.

Las personas que no viven en La Rioja ven que los lobos impactan de forma más positiva en los ecosistemas que las personas que sí viven en La Rioja. De entre quienes sí viven en esta comunidad, no se encuentran diferencias significativas entre quienes residen en municipios urbanos y municipios en el valle. En cambio, quienes residen en municipios urbanos y de valle consideran que la presencia de lobos es más positiva que quienes viven en la montaña, con diferencias estadísticamente significativas.

Creencia de que los lobos han sido introducidos por la administración en La Rioja.

No hay diferencias significativas entre las personas que viven dentro o fuera de La Rioja. De entre quienes sí viven en esta comunidad, no se encuentran diferencias significativas entre quienes residen en municipios urbanos y municipios en el valle. En cambio, quienes residen en municipios de montaña presentan significativamente mayores puntuaciones en esta creencia que quienes viven en valle o en ciudades.

Percepción sobre los lobos

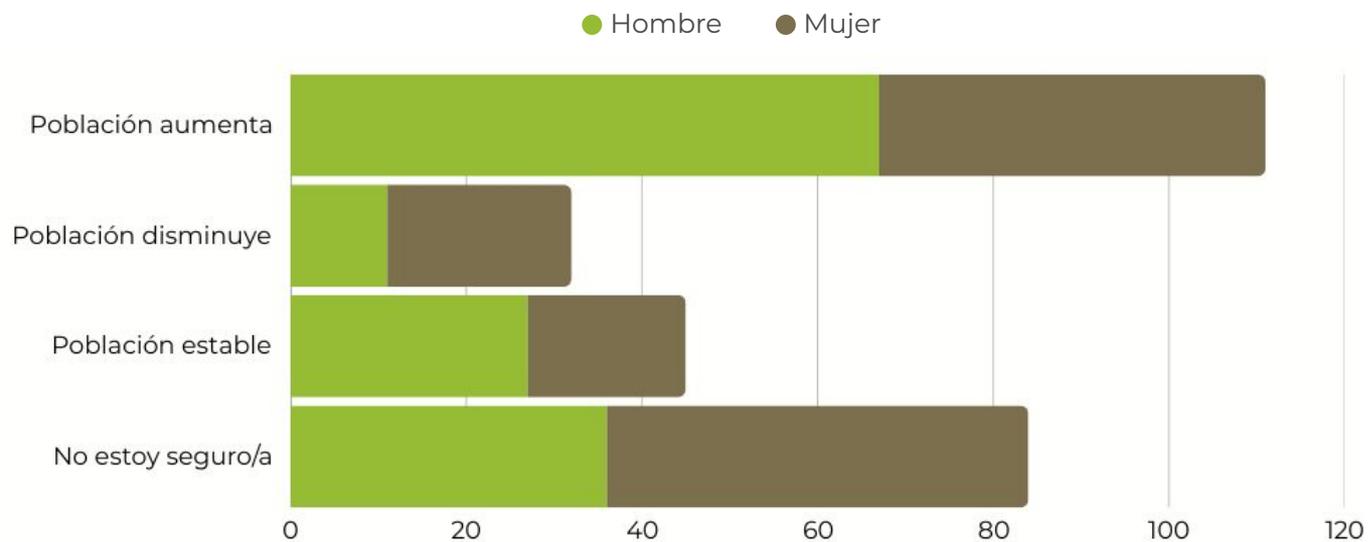
Percepción de estar informado sobre aspectos biológicos de los lobos.

Las personas que no viven en La Rioja dicen estar más informada sobre el comportamiento y la biología de los lobos que las personas que sí viven en La Rioja. De entre quienes sí viven en esta comunidad, no se encuentran diferencias significativas entre quienes residen en municipios urbanos y municipios en el valle, o entre valle y montaña. En cambio, quienes residen en municipios de montaña dicen estar más informados que los de ciudad, con diferencias estadísticamente significativas.

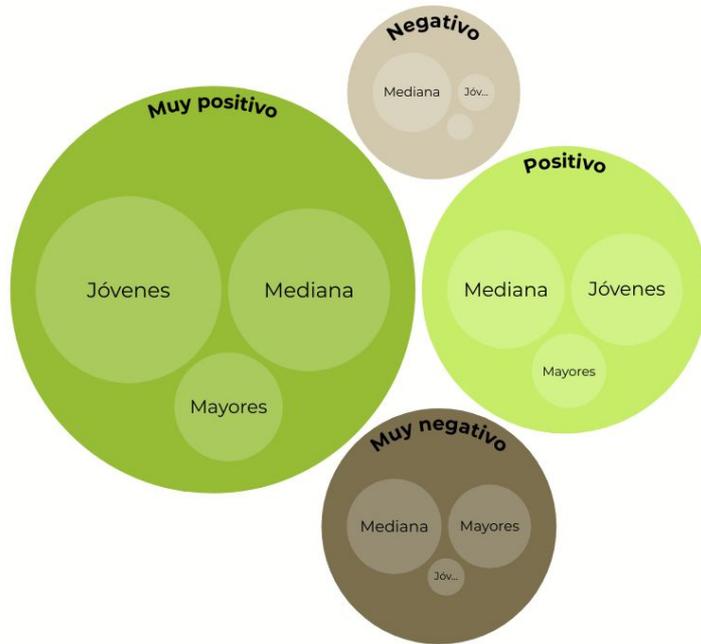
La influencia del género.

Los hombres reportan estar más informados sobre la biología de los lobos que las mujeres. Además, en cuanto a la evolución de la población de lobos, los hombres tienden a decir que está aumentando o se mantiene igual, mientras que las mujeres, aunque también creen que está aumentando, son quienes más afirman que está disminuyendo o no están seguras.

Percepción sobre los lobos

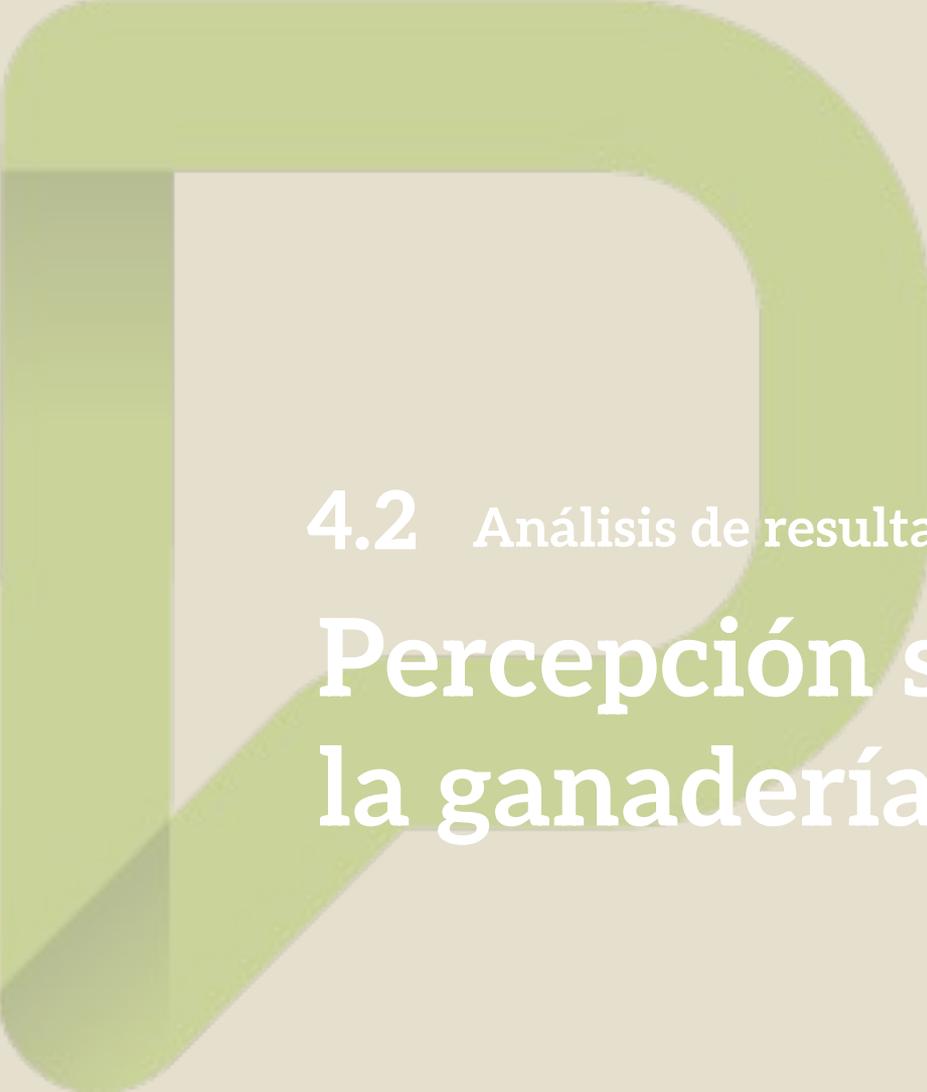


Percepción sobre los lobos



La influencia de la edad.

Dentro de La Rioja, las personas de entre 40 y 59 (*Mediana*) años perciben el impacto de los lobos en los ecosistemas como más negativo, mientras que los menores de 39 (*Jóvenes*) y mayores de 60 (*Mayores*) lo ven más positivamente. No se encontraron más diferencias significativas en otras variables sobre la percepción de los lobos.



4.2 Análisis de resultados

Percepción sobre la ganadería extensiva

Percepción sobre la ganadería ex.

Percepción sobre la calidad de los productos de la ganadería extensiva.

No hay diferencias significativas entre las personas que viven dentro o fuera de La Rioja y, dentro de La Rioja, tampoco entre los distintos tipos de municipio: urbano, valle o montaña. En general, la muestra está completamente de acuerdo con la idea de que los productos de ganadería extensiva son de mejor calidad que los de ganadería intensiva.



Percepción sobre la ganadería extensiva y el pastoreo como actividades conectadas a la cultura y la tradición riojanas.

No hay diferencias significativas entre las personas que viven dentro o fuera de La Rioja y, dentro de La Rioja, tampoco entre los distintos tipos de municipio: urbano, valle o montaña.



Percepción sobre la ganadería ex.

Percepción sobre la necesidad de formación especializada en el pastoreo.

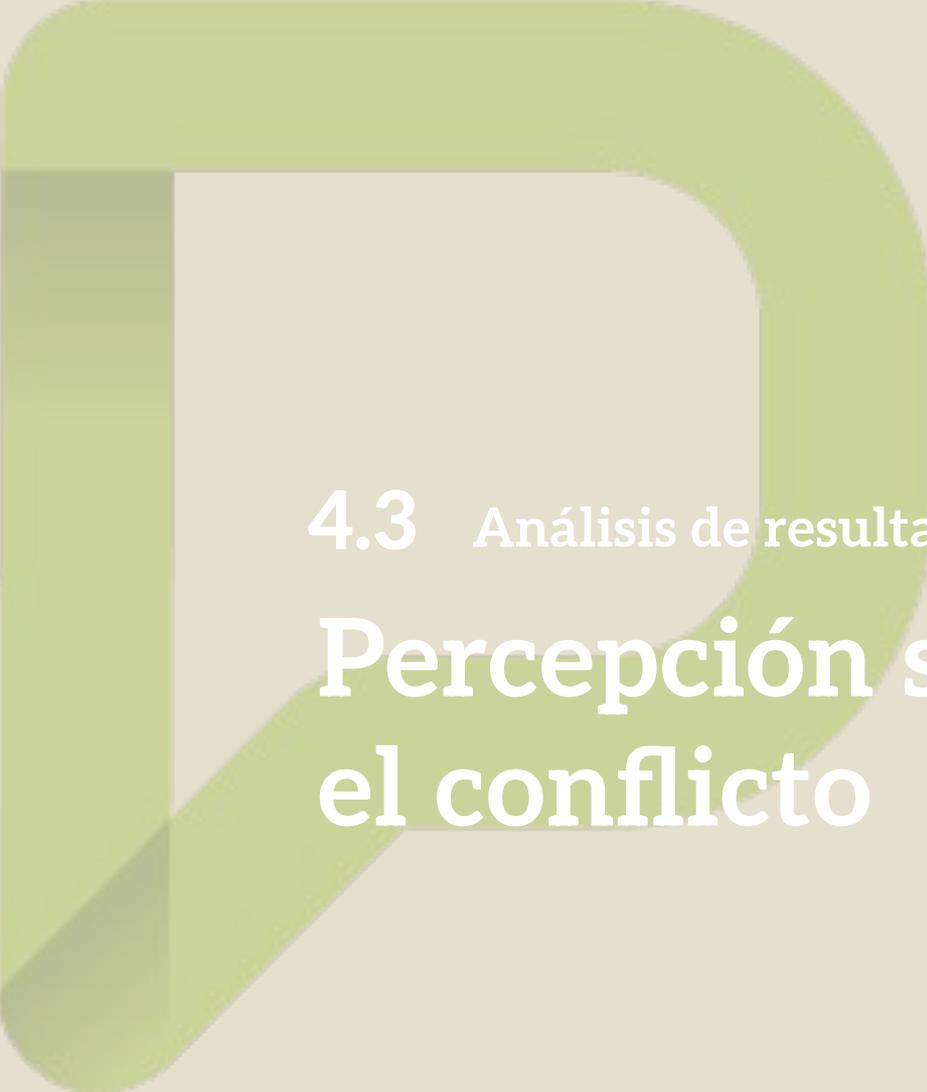
No hay diferencias significativas entre las personas que viven dentro o fuera de La Rioja y, dentro de La Rioja, los de ciudad piensan que es más necesario que los de montaña. En general, la muestra está completamente de acuerdo con la idea de que, para trabajar de pastor, se necesita formación especializada.



Percepción de la importancia de la ganadería extensiva en la actividad económica del mundo rural riojano.

Las personas que viven dentro de La Rioja dan más importancia económica a la ganadería extensiva que las que viven fuera de esta comunidad. En este caso, quienes residen en el valle y en la montaña la consideran más importante que quienes residen en ciudad, pero no de forma estadísticamente significativa.

No hay diferencias significativas relativas a la edad en ninguna de las variables sobre ganadería extensiva estudiadas con esta muestra.



4.3 Análisis de resultados

Percepción sobre el conflicto

Percepción sobre el conflicto

Percepción sobre la presencia de lobos en La Rioja.

Quienes viven fuera de La Rioja ven más positivamente que haya lobos en La Rioja que los que viven dentro de La Rioja. Entre estas últimas, quienes residen en municipio urbano y de valle lo ven más positivamente que quienes viven en montaña, pero no hay diferencias significativas entre urbano y valle.

Percepción de los lobos como amenaza del ganado en extensivo en La Rioja.

Las personas que viven dentro de La Rioja perciben una menor amenaza para el ganado. De nuevo, no hay diferencias significativas entre ciudad y valle, pero quienes viven en montaña perciben una amenaza mucho mayor que los otros grupos.

Percepción sobre el conflicto

Percepción sobre las compensaciones económicas a los ganaderos.

Quienes viven en La Rioja consideran que la Administración Pública debe compensar económicamente a los ganaderos que pierdan ganado a causa de los lobos en mayor medida que quienes viven fuera de La Rioja. De nuevo, quienes viven en municipios de montaña lo defienden en mayor medida que los de valle y de ciudad, no habiendo diferencias significativas entre estos.

Percepción del mal manejo del ganado como causa de los ataques de lobo.

En este caso, las personas que viven en La Rioja creen que el mal manejo es causa principal de los ataques del lobo, en mayor medida que quienes viven fuera. Las personas que viven en la montaña consideran esta causa como menos relevante significativamente en comparación con las de la ciudad y las del valle.

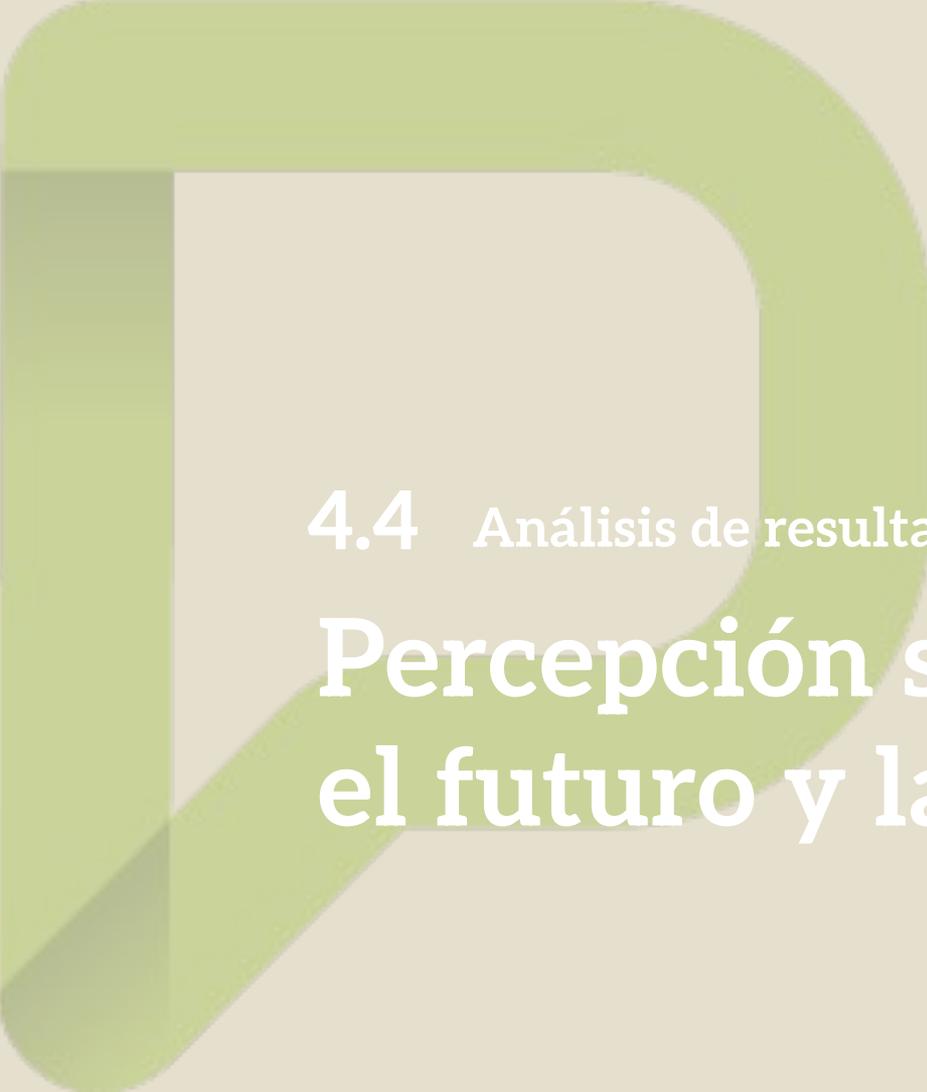
Percepción sobre el conflicto

Percepción sobre los sesgos en los medios de comunicación.

Quienes no viven en La Rioja consideran que los medios de comunicación son más sensacionalistas y sesgados al abordar los ataques de lobo a la ganadería extensiva, en comparación con los que sí viven en La Rioja. En cambio, no hay diferencias estadísticamente significativas para esta muestra entre los distintos municipios, pero sí cierta tendencia a que las personas que viven en los de montaña crean que los medios de comunicación no están tan sesgados.

La influencia de la edad.

Las diferencias según la edad muestran que los riojanos más jóvenes tienen una visión más positiva de los lobos en su comunidad y creen que el mal manejo del ganado es la principal causa de los ataques. En cambio, las personas mayores de 60 años consideran que la Administración debería compensar más los daños a la ganadería.



4.4 Análisis de resultados

Percepción sobre el futuro y la coexistencia

Percepción sobre el futuro

Percepción sobre la importancia de la ganadería extensiva de La Rioja para futuras generaciones.

No hay diferencias significativas entre las personas que viven dentro o fuera de La Rioja y, dentro de La Rioja, tampoco entre los distintos tipos de municipio: urbano, valle o montaña. En general, la muestra está completamente de acuerdo con la idea de que es importante mantener la ganadería extensiva de La Rioja para las futuras generaciones.



Percepción de la coexistencia entre ganadería extensiva y lobos en La Rioja.

Quienes viven en La Rioja creen que la coexistencia es menos posible que quienes viven fuera de La Rioja; pero son *más optimistas* quienes residen en municipios urbanos y de valle que quienes residen en municipios de montaña.

Percepción sobre el futuro

Percepción sobre la importancia de invertir en metodologías no letales de prevención de ataques de lobo.

No hay diferencias significativas entre los municipios de La Rioja, aunque sí hay cierta tendencia a que las personas de ciudad creen más importante esta inversión que las personas de valle y de montaña.

Intención de consumo de carne procedente de ganadería extensiva en coexistencia con lobos, pese al precio.

Quienes no viven en La Rioja se muestran más propensos en pagar más por consumir carne procedente de ganadería extensiva en coexistencia con lobos. Dentro de la comunidad, quienes viven en ciudades tienen mayor intención de consumo que quienes viven en valle o en montaña; pero no hay diferencias significativas entre vivir en el valle y en la montaña.

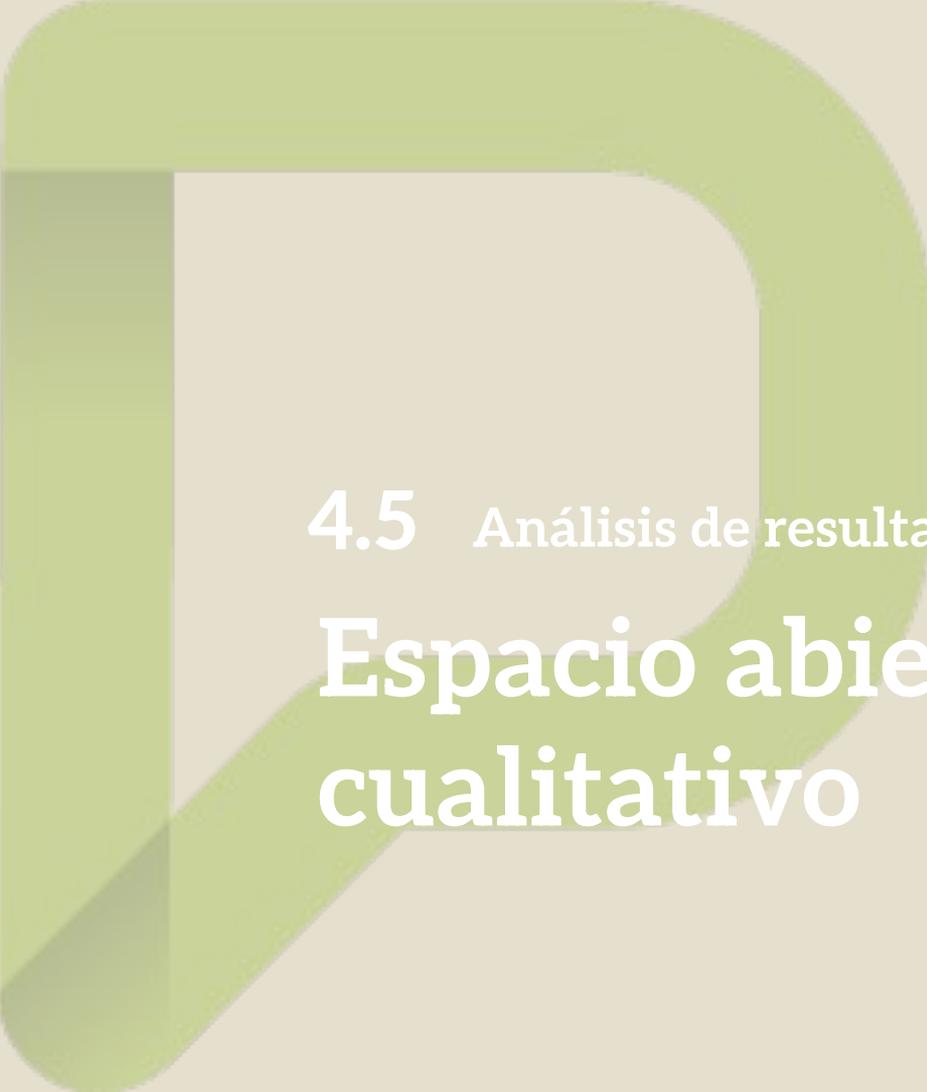
Percepción sobre el futuro

Percepción sobre rentabilidad de los lobos para actividades rurales como el turismo.

De nuevo, quienes sí viven en La Rioja se muestran más positivos en cuanto a que la presencia de lobos puede reportar beneficios económicos a las zonas rurales a través de actividades como el turismo. Dentro de La Rioja, quienes viven en ciudades y en valle están más de acuerdo con esta afirmación que quienes viven en montaña; no hay diferencias significativas entre ciudad y valle.

La influencia de la edad.

Las diferencias significativas según la edad muestran que el grupo más joven (19-39 años) confía más en la coexistencia entre la ganadería extensiva y los lobos. Además, también es el grupo de edad que más cree que el turismo asociado a los lobos supondría una fuente de ingresos importante para el medio rural.



4.5 Análisis de resultados

Espacio abierto cualitativo

Espacio abierto

Solo 35 de las 279 personas que completaron el cuestionario dejaron comentarios voluntarios. Estas respuestas se han categorizado y citado para complementar los datos cuantitativos ya descritos en este informe.

Control de los lobos.

Algunos proponen rebajar las medidas de protección a los lobos y matar ejemplares de ser necesario.

«El lobo controlado. Si estaba funcionando el matar algún ejemplar, ¿por qué no seguir haciéndolo?»

«Quitar el lobo.»

Propuestas de soluciones y medidas de protección.

Otros proponen medidas controladas como la creación de reservas para los lobos y la protección activa del ganado mediante el uso de mastines, enfatizando que la burocracia no sea un obstáculo.

«El lobo debería estar en una reserva amplia y bien protegida para que nadie corra riesgos. Generaría empleo y atractivo turístico.»

«En vez de pagar el daño, debería de pagarse la protección. Y son necesarios cambios legislativos y sociales que permitan al ganadero a usar mastines tranquilamente sin miedo a multas o denuncias.»

Espacio abierto

El lobo como una amenaza para la ganadería extensiva.

Consideran que la presencia del lobo es un factor crítico para la desaparición de la ganadería extensiva. Los daños que provocan al ganado, sumados a la falta de apoyo efectivo por parte de la administración, están llevando a muchas zonas rurales al borde de la extinción.

«El factor lobo es la puntilla que nos lleva a la extinción en La Rioja de la ganadería extensiva. Nos quieren despachar de los pueblos, por mucho que se les llene la boca con la España vaciada. Que gracias a las políticas que se hacen, acabarán muy pronto con el mundo rural.»

«El lobo va a terminar con la ganadería en extensivo.»

Los lobos como tapadera de otros problemas.

Se reconoce que la ganadería extensiva actual presenta varios problemas (falta de diversidad, mala gestión). La coexistencia es viable ya que los lobos no son la causa principal.

«La ganadería extensiva está muy mal gestionada, primero no se favorece la diversidad, todos los ganaderos se tiran al vacuno porque es lo más rentable.»

«El principal problema para la ganadería extensiva no es lobo, sino la propia administración pública, política y legislativa la cual usa al lobo como telón para ocultar su tremenda ineptitud y desconexión con el entorno rural, tomando decisiones desde despachos y no desde el campo.»

Espacio abierto

Reconocimiento del papel ecológico de los lobos.

Se subraya la importancia de los lobos como un regulador ecológico esencial, ayudando a controlar la población de especies que podrían dañar los cultivos y pastos. Para muchos, el lobo es una pieza clave en el ecosistema que debe ser preservada.

«Los lobos son necesarios para el equilibrio del ecosistema y puede haber una ganadería extensiva controlada.»

«El lobo, sus relaciones sociales, su control de animales enfermos y más... una joya a proteger.»

Educación y gestión basada en la ciencia.

Para lograr la coexistencia, es necesario un enfoque basado en la educación y la evidencia científica, así se reduce la desinformación y los temores irracionales.

«Es fundamental que la Administración base sus acciones en función del estudio científico, sea clara con los ganaderos y les 'eduque' en el papel del lobo en el ecosistema.»

«Siento que es extremadamente importante que la sociedad recibamos mayor educación acerca de la posible coexistencia del lobo y la ganadería extensiva [...], si no, lo único que nos llevamos es la noticia sensacionalista del periódico o la visión reduccionista del ganadero.»

Espacio abierto

Falta de control sobre el ganado y medidas de protección deficientes.

Muchos consideran que la falta de control sobre el ganado, como la falta de pastores y el abandono de los rebaños, es un factor que agrava la situación.

«Existen medios para tener controlado el ganado, pero es más fácil soltarlo y dejarlo desatendido hasta que lo recogen.»

«Veo muchos rebaños de ovejas y vacas. 99% sin pastor [...] Los rebaños necesitan pastores, no dueños de animales que los sueltan en el monte. ¿Ayudas al pastoreo?»

Inseguridad y miedo generado por la presencia de los mastines.

El miedo generado por los mastines, que a menudo son usados para proteger al ganado, es mayor que por los lobos mismos, percibiendo inseguridad en las zonas rurales

«He sentido más peligro por mastines sin control y/o vacas en medio de carretera que embisten que por ver lobos...»

«Para mí personalmente resulta peligroso el caminar por el monte por causa de los mastines, que es lo que me da respeto, pues en varias ocasiones he sido acosada por ellos.»

«Lo que no puede ser es que la gente no suba a los pueblos o al monte porque tenga miedo a los mastines, casi todos enseñados a atacar al movimiento.»

Espacio abierto

Falta de apoyo y compensación insuficiente.

Se argumenta que el sistema actual de compensación por los daños del lobo es ineficaz y burocrático, lo que agrava aún más la situación de los ganaderos.

«Lo que se paga actualmente a los ganaderos por los daños del lobo es insuficiente, además del exceso de requisitos y burocracia. Así estamos acabando con la ganadería extensiva y despoblando nuestros pueblos.»

«...una burocracia excesiva que espanta cualquier iniciativa de emprendimiento con la ganadería y agricultura, además de la falsa promesa por parte de la administración de subvenciones para nuevas incorporaciones...»

Más diversidad de voces en lo rural.

Se reconoce que la ganadería extensiva actual presenta varios problemas (falta de diversidad, mala gestión). La coexistencia es viable ya que los lobos no son la causa principal.

«Los montes no son patrimonio exclusivo de los ganaderos ni tienen como principal finalidad proporcionarles a ellos beneficios económicos. Los ganaderos no son la base económica de la sierra, ni mucho menos su base social. Somos muchos más los habitantes de pequeños municipios de la sierra que no nos dedicamos al ganado ni sacamos ventaja alguna de su existencia (más bien nos ocasionan inconvenientes), pero hacemos menos ruido.»

5

Conclusiones

Conclusiones

El análisis cuantitativo de esta muestra arroja las siguientes conclusiones:

Diferencias entre residentes y no residentes en La Rioja.

Quienes no viven en La Rioja perciben más positivamente la presencia de lobos y su impacto en los ecosistemas.

Diferencias dentro de La Rioja.

Los habitantes de la montaña perciben a los lobos como una mayor amenaza para el ganado y creen más en la idea de que fueron introducidos por la Administración.

Los de ciudad y valle tienen una percepción más positiva sobre los lobos y la coexistencia con la ganadería.

Los de ciudad y valle están más dispuestos a pagar más por carne de ganadería extensiva en coexistencia con lobos.

Factores sociodemográficos.

Edad. Los jóvenes ven viable la coexistencia y el turismo de lobos, mientras que los mayores de 60 años apoyan más las compensaciones a ganaderos.

Género. Los hombres dicen estar mejor informados sobre los lobos y creen que su población se mantiene o aumenta, mientras que las mujeres muestran más incertidumbre sobre su evolución.

Conclusiones

Percepción sobre la ganadería extensiva.

En general, se valora positivamente la calidad de sus productos y su importancia económica y cultural, para esta y futuras generaciones.

Existe un acuerdo general en el valor del conocimiento y la formación de la figura del pastor, además de en la necesidad de invertir en técnicas no letales para evitar ataques de lobos al ganado en extensivo.

Estas conclusiones refuerzan la idea de que el conflicto entre la ganadería extensiva y los lobos no es solo una cuestión ecológica, sino también social y cultural, con percepciones influidas por la edad, el género, el lugar de residencia y el sesgado tratamiento de los medios de comunicación.

Conclusiones

Del análisis cualitativo de esta muestra, se extraen las siguientes conclusiones:

Educación y sensibilización ambiental.

Hay consenso sobre la necesidad de mejorar la educación y sensibilización sobre el papel ecológico del lobo, ya que la falta de información es un obstáculo para la coexistencia.

Gestión y soluciones eficientes.

Se destaca la importancia de una buena gestión de recursos y soluciones prácticas como el uso de mastines controlados, pero la burocracia y políticas ineficaces siguen siendo un obstáculo.

Desafíos económicos y sociales.

La convivencia entre el lobo y la ganadería es un tema conflictivo, con opiniones divididas sobre su viabilidad, especialmente debido a los impactos económicos y a la falta de apoyo administrativo.

Necesidad de un equilibrio realista.

La mayoría apoya un equilibrio entre la conservación del lobo y la ganadería extensiva, pese a reconocer las dificultades que esto conlleva.

6

Vías de acción

Vías de acción

Aquí se presentan enfoques de intervención sociocomunitaria para cada perfil obtenido en el análisis, con el objetivo de dirigirnos hacia la coexistencia a corto y a largo plazo.

Jóvenes (18-39 años).

Los jóvenes muestran una visión más positiva de la presencia del lobo y creen que la coexistencia con la ganadería extensiva es posible. También perciben que el turismo relacionado con los lobos podría generar beneficios económicos en las zonas rurales. Sin embargo, tienden a tachar al mal manejo del ganado como principal causa de los ataques, lo que puede acentuar conflictos con los ganaderos. Por ello, el objetivo es fomentar el conocimiento sobre la coexistencia y promover oportunidades económicas ligadas a los lobos.

Programas educativos. Talleres, salidas formativas y materiales educativos sobre biología, ecología y coexistencia con el lobo en escuelas y universidades. Estancias con ganaderos/as y otros agentes rurales para comprender de primera mano su realidad.

Fomento del ecoturismo y el consumo de carne.

Rutas de observación, centros de interpretación y experiencias educativas que vinculen a los jóvenes con la fauna y el medio rural, restando protagonismo a los lobos en favor de todo un ecosistema que también incluye a los habitantes de este medio.

Voluntariado, empleo y formación especializada.

Iniciativas donde personas interesadas en la conservación puedan participar en proyectos de protección de los lobos y de apoyo a la ganadería extensiva. Ejemplos: monitoreo de poblaciones de lobos, la protección del ganado con métodos no letales y la sensibilización en redes sociales.

Vías de acción

Ganaderos y habitantes rurales (40-59 años).

Este perfil ve el impacto de los lobos más negativamente. En La Rioja, los habitantes de montaña lo perciben como una mayor amenaza y destacan la importancia económica de la ganadería extensiva, demandando más apoyo institucional. Por ello, el objetivo es minimizar el conflicto percibido y dotar de herramientas prácticas para la coexistencia.

Capacitación en estrategias de prevención de ataques. Formar sobre el uso de mastines, cercados eléctricos y otras técnicas que minimicen los riesgos de ataques de lobos. Asesoramiento técnico gratuito, intercambio de experiencias con otras ganaderías, etc

Subvenciones y compensaciones eficientes. Asegurar que los ganaderos tengan acceso a indemnizaciones rápidas y justas por los daños ocasionados por los lobos. Además, promover ayudas económicas para implementar medidas de protección en las explotaciones ganaderas.

Creación de espacios de diálogo entre sectores. Mesas de trabajo y encuentro entre ganaderos, conservacionistas y administraciones públicas para debatir soluciones conjuntas al estado de la ganadería extensiva local, más allá del conflicto asociado a los lobos.

Vías de acción

Rurales mayores de 60 años.

Las personas mayores de 60 años son quienes más apoyan las compensaciones económicas a los ganaderos y muestran una percepción más positiva del impacto de los lobos en los ecosistemas, aunque pueden dudar sobre la viabilidad o la necesidad de la coexistencia. Este grupo es clave en la transmisión del conocimiento tradicional sobre el manejo del ganado y la gestión del territorio.

Proyectos intergeneracionales. Iniciativas que conecten a las personas mayores con jóvenes interesados en la ganadería y la conservación. Talleres, documentales o mentorías que permitan que compartan su experiencia sobre el manejo del ganado, las dinámicas del ecosistema, los tiempos de coexistencia y la cultura rural.

Asesoramiento sobre compensaciones y adaptación a nuevos modelos. Información y apoyo a las personas mayores sobre las ayudas disponibles para la ganadería extensiva en coexistencia con lobos, así como sobre oportunidades para adaptar sus explotaciones a nuevas tendencias sostenibles y rentables.

Vías de acción

También se obtiene información útil para la segunda edición de DIPALOGA, orientada a apoyar una red de consumidores-productores de carne de extensivo en coexistencia con lobos. Se construyen tres perfiles.

Jóvenes urbanos con conciencia ambiental.

Este grupo es el más optimista respecto a la coexistencia entre lobos y ganadería y está dispuesto a pagar más por productos sostenibles. Además, suelen estar más abiertos a cambiar sus hábitos de consumo en función de criterios ecológicos y éticos. A través de una certificación, campañas de publicidad y experiencias en el medio rural.

Mediana edad preocupados por la calidad.

Existe consenso en que la carne de ganadería extensiva es de mejor calidad que la de ganadería intensiva. Puede hacerseles llegar en mercados locales, tiendas y ferias especializadas o restaurantes con quien haya alianzas.

Rurales que apoyan la ganadería extensiva.

Es clave reforzar el valor de esta carne frente a la ganadería intensiva, especialmente en urbes pequeñas y municipios de valle. Además, este grupo valora la importancia de la ganadería extensiva para la economía local de los pueblos. El camino sería a través de venta directa, apoyo a cooperativas, incentivos económicos, etc., dando oportunidad a que su experiencia y apoyo a la coexistencia llegue al resto de la población rural.

7

Anexos

Anexos

Acceso al
cuestionario

Base de
datos
en SPSS

Contacto y
otros recursos
DIPALOGA



Creo que La Rioja está en un punto crítico en lo que respecta a su relación con el lobo. Si no insistimos en la coexistencia, el diálogo entre las partes y la información objetiva, corremos serio peligro de que la situación se degrade como en Asturias o Castilla y León.

HOMBRE, 39 AÑOS, LA RIOJA



DIPALOGA



INICIATIVA
HUMANIDAD
FAUNA SILVESTRE